

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве является объективной необходимостью. Изучение практики показывает, что эти результаты в уголовном судопроизводстве используются по разным направлениям.

Одна из задач ст. 1 Закона об ОРД Азербайджанской Республики – выявление преступлений, которые служат основанием для возбуждения уголовного дела; также в УПК Азербайджанской Республики изложена принципиальная возможность использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

В частности, в ст. 208.0.2. УПК АР указано, что поводом к возбуждению уголовного дела являются сведения о преступлении, полученные от сотрудников органа дознания, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Ст. 210 УПК АР «Порядок возбуждения уголовного дела» гласит, что в постановлении о возбуждении уголовного дела должны быть указаны поводы, основания или факты к возбуждению уголовного дела.

В данном случае поводом для возбуждения уголовного дела могут быть поступившие в органы дознания, следователю, прокурору, суду источники первичных сведений о признаках совершения или подготовки к совершению преступления, в том числе результаты ОРД, оформленные соответствующим образом (рапортом, справкой, меморандумом и т. п.) субъектом ОРД. Учитывая, что как начальная стадия уголовного судопроизводства возбуждение уголовного дела устанавливает достаточные данные для принятия процессуального решения о начале предварительного расследования, помимо надлежащего повода к возбуждению уголовного дела обязательным условием для принятия процессуального решения является и наличие соответствующего основания. Таким основанием для возбуждения уголовного дела могут быть те результаты оперативно-розыскной деятельности, которые позволяют сделать обоснованное предположение о совершении или подготовке преступления. Особенность этих оснований состоит в том, что представленные оперативными работниками материалы, как правило, содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

В норме ст. 208.0.2 УПК АР указано, что поводом к возбуждению уголовного дела также являются сведения о преступлении, полученные дознавателем от сотрудников органа дознания, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; однако эти сведения могут быть получены не толь-

ко дознавателем, а также следователем и прокурором. Учитывая это, по нашему мнению, ст. 208.0.2 УПК АР необходимо изложить в следующей редакции: «При получении дознавателем, следователем и прокурором сведений о совершенных или готовящихся преступлениях от сотрудников органа дознания, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность...».

Учитывая важное значение результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела на стадии уголовного судопроизводства, полагаем, что по конкретному вопросу закон об ОРД АР также нуждается в конкретной правовой регламентации, поскольку это не закреплено в его нормах. Поэтому необходимо в ст. 16 Закона об ОРД АР внести следующее дополнение: «Результаты оперативно-розыскной деятельности могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела».

Другим важным направлением применения результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве является использование их в доказывании по уголовному делу. Согласно ст. 138 УПК АР доказывание состоит из сбора, проверки, оценки доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого предъявления обвинения.

Доказывание в уголовном процессе – это познавательная и удостоверительная деятельность, осуществляемая дознавателем, следователем, прокурором и судом на основании уголовно-процессуального закона по установлению и познанию путем сбора, проверки и оценки доказательств о фактах реальной действительности, необходимых для разрешения уголовного дела по существу.

Следует особо отметить, что установление этих фактов и обстоятельств по уголовному делу по существу не возможно без использования результатов оперативно-розыскной деятельности, поэтому использование их в уголовном судопроизводстве вполне закономерно.

Это положение предусматривается в предписаниях ст. 137 УПК АР, которая гласит: «Материалы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности, могут быть приняты в качестве доказательств по уголовному преследованию, если они получены в соответствии с Законом Азербайджанской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности», а также представлены и проверены в порядке, установленном настоящим Кодексом».

Аналогичное положение изложено в предписаниях ст. 16 Закона об ОРД АР. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что результаты оперативно-розыскной деятельности сами по себе не являются доказательствами по уголовному делу, поскольку УПК (ст. 137) и Закон об ОРД (ст. 16) только декларируют возможности использования их в уголовном судопроизводстве, т. е. они создают условия для формирования доказательств, отвечающих требованиям УПК.

Согласно ст. 124.1 УПК АР доказательствами по уголовному преследованию признаются полученные судом или сторонами уголовного процесса достоверные данные (сообщения, документы, предметы).

Следует отметить, что такие достоверные данные могут содержаться в материалах, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности. В настоящее время наибольшие проблемы создают использование их в качестве доказательств по уголовному делу. Поэтому результаты оперативно-розыскной деятельности должны отвечать ряду требований: материалы, которые получены в результате ОРД должны быть представлены в орган дознания, следователю, прокурору или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, на основании постановления руководителя ОРД согласно порядку, предусмотренному ведомственными нормативными актами.

Также здесь можно согласиться с мнением авторов, которые дали классификацию материалов, полученных в результате ОРД:

- материалы, указывающие на место нахождения информации;
- предметы и документы, полученные в результате мероприятий, как связанных, так и не связанных с ограничением конституционных прав граждан;
- сигналы (информация, полученная от третьих лиц и негласных сотрудников).

Эти материалы должны отражать обстоятельства, подлежащие доказыванию согласно ст. 139 УПК АР.

Допустимость и относимость результатов ОРД в качестве доказательств является важным условием в процессе доказывания и неразрывно связаны между собой.

Допустимость доказательств означает законность, правильность их использования для установления истины по делу.

При решении вопроса о допустимости результатов ОРД в качестве доказательств ряд авторов рекомендуют последовательно выполнить пять основных этапов исследования:

- уяснить, относятся ли полученные данные к предмету доказывания;
- выяснить, соблюдены ли требования закона, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность и мероприятия определенного вида (вынесено ли судьей постановление о разрешении проведения оперативно-розыскных или следственных действий, связанных с проникновением в жилище или с ограничением тайны телефонных переговоров и иных сообщений), в том числе требования о форме и содержании документов, фиксирующих ход и результаты осуществленного мероприятия;

- выяснить наличие конкретных данных об источнике получения предметов, документов, устных сведений; оценить, содержат ли эти данные достаточную информацию, позволяющую провести проверку надежности источника с помощью допросов, истребования документов и т. д.;
- осуществить предусмотренные процессуальным законом действия, необходимые для приобщения предметов и документов к делу, выяснить и удостоверить их признаки и свойства, позволяющие признать их соответственно вещественными доказательствами либо «иными документами», осуществить процессуальные действия по признанию их таковыми;
- проверить и оценить их на общих основаниях по источнику и содержанию.

Под относимостью доказательства следует понимать его связь с предметом доказывания и с иными обстоятельствами дела, установление которых необходимо для достижения цели судопроизводства.

Кроме этого, при проверке и оценке каждого доказательства необходимо убедиться в доброкачественности источника сведений о факте достоверности этих сведений. При проверке результатов ОРД, которые могут быть приняты в качестве доказательства, необходимо убедиться в доброкачественности источника сведений и достоверности сведений, содержащихся в этих материалах.

Результаты ОРД также могут использоваться для подготовки и осуществления следственных действий.

В этом случае речь идет об оптимизации криминалистической тактики различных следственных (судебных) действий, осуществление которых порой невозможно или крайне затруднительно без присутствия оперативно-розыскной информации.

Способы использования оперативно-розыскной информации в ходе следственных действий разные.

В частности, полученные результаты осмотра места происшествия, предметов и документов позволяют оценить объективность, полноту и достоверность имеющихся оперативных материалов и являются основой раскрытия преступления. Материальные следы, обнаруженные в ходе других следственных действий, сравниваются с информацией, полученной при осмотре места происшествия. Объективные связи между предметами, обнаруженными в результате проведенных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, имеют значение для установления обстоятельств, имеющих доказательственное значение для уголовного дела.

Использование результатов ОРД при подготовке и проведении допроса предоставляют возможность следователю для установления психологического контакта с допрашиваемым, возбуждения ассоциативных связей, выбора тактического приема, пресечения лжи, предъявления доказательств, постановки вопросов при допросе.

Одним из неотложных следственных действий является обыск, результаты которого нередко играют немаловажное значение в доказывании по уголовному делу.

Производство обыска осуществляется на основании судебного решения, имеющихся оперативных сведений и в соответствии с криминалистическими рекомендациями. Очень часто перед производством обыска из оперативных источников получаем информацию о местонахождении искомых объектов и преступника.

Как правило, обязательным условием осуществления задержания является основательная оперативная подготовка. В ходе этой подготовки добывается необходимая информация о преступнике, его вооруженности, местонахождении, намерении и т. д.

Также результаты ОРД могут быть использованы при подготовке и осуществлении других следственных действий. Немаловажную роль в профилактике преступлений играют результаты ОРД. В целях профилактики результаты ОРД используются для устранения условий, сопутствующих совершению преступления на конкретных объектах, устранения условий, способствующих формированию личности правонарушителя, исключения посягательств на общественный порядок и личность граждан в общественных местах и т. д.

Необходимо отметить, что в судебной практике встречаются случаи, в отдельных ситуациях требующие проведения ОРМ именно в рамках судебного следствия.

Таким образом, в интересах уголовного судопроизводства результаты ОРД могут быть использованы по следующим направлениям:

- в качестве повода и основания возбуждения уголовного дела;
- при подготовке и осуществлении следственных действий на предварительном расследовании;
- в судебном следствии при рассмотрении уголовных дел;
- в доказывании по уголовным делам;
- в профилактической деятельности правоохранительных органов, особенно в ходе предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

В заключение отмечу, что объем и форма представленных результатов ОРД, возможности оценить их с точки зрения относимости, достоверности

доказательств является важным условием использования их в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве.